

## Szempontok

szakdolgozatok bírálatához

Programtervező Informatikus alapszakon

PTE TTK 2013.

Jelen szempontrendszer azért tesszük közzé, hogy támpontot adjunk a bírálóknak, ezáltal hasonló alapokra helyezve a szakdolgozatok bírálatát. Emellett a szakdolgozók számára is hasznos, ha tisztában vannak az értékelés szempontrendszerével.

A szakdolgozat elsődleges célja, hogy a szerző szakszerűen bemutassa, miként végzett el önállóan egy nagyobb lélegzetű professzionális informatikai feladatot, miután annak szakmai háttéréről kellő alaposággal tájékozódott. Ennek megfelelően kérjük a Tisztelt Bírálót, egyéb sajátos szempontjaik mellett a következő szempontokra lehetőleg térjenek ki bírálatukban:

- A szakdolgozat teljesíti-e a (külön erre vonatkozó követelményrendszerben megfogalmazott) formai szempontokat?
- A munka kellőképpen ismerteti-e a tudományos vagy műszaki kontextust, amelyben készült? (Előzmények kellő mélységű bemutatása szakirodalom alapján, programfejlesztés esetén specifikáció és a felhasznált eszközök bemutatása, más hasonló munkákkal való kritikai összehasonlítás.) A bibliográfia összeállítása megfelelő-e? (Releváns munkákat idéz, nem hagy ki fontos elemet, nem idéz online forrást, ahol akár tankönyv is elérhető, stb.)
- Plágium elkerülésével kapcsolatos szempontok: a felhasznált szakirodalom meg van-e jelölve, azonosítva van-e, hol került felhasználásra? Ha van szó szerinti idézet, meg van-e jelölve, nem túl hosszú-e?
- Megfelelő-e a saját munka aránya, és elválik-e a saját munka bemutatása előzmények összefoglalásától? Ideális esetben a dolgozat kb. fele a saját munkáról kell szóljon, de nem maradhat el az előzmények professzionális bemutatása sem.
- Az adott jellegzetes feladat kritériumait teljesíti-e? Néhány példa:
  - Programozási feladatnál: adott-e specifikáció, megfelelően dokumentált-e a fejlesztés, kitér-e a tesztelés mikéntjére, végzett-e tesztelést?
  - Rendszertervezési feladatnál: a bemutatott rendszerterv illeszkedne-e egy professzionális rendszertervbe? Standard módszereket ill. technikákat használ-e, ha nem, ismerteti-e azok értelmezését (pl. UML-től eltérő diagramok esetén).
  - Esettanulmány, elemzés esetén: kellő mélységben ismeri-e a téma irodalmát? Van-e az esettanulmánynak szakmai tanulsága, használható-e mások számára hasonló problémák megoldásában?
- Világos-e a munka felépítése, követhetők-e a gondolatmenetek, a logikai felépítés, tagolás megfelelő-e?
- Megfelelő-e a munka nyelvezete? Szabatosan, szaknyelven fogalmaz-e, köznyelvi, oda nem illő fordulatok nélkül?
- És a legfontosabb: a professzionális informatikus szemszögéből milyen az elvégzett munka és a dolgozat szakmai színvonala?

Dr. Koniorczyk Mátyás  
docens, szakfelelős